



Gruppo Consiliare

Soncino, 23 agosto 2010

al Sindaco del Comune di Soncino
al Presidente del Consiglio

Mozione da iscrivere all'odg del prossimo Consiglio Comunale

Oggetto: SOSPENSIONE ITER DELL'INTERVENTO IN VIA BRESCIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

il Consiglio Comunale nel precedente mandato ha avallato un intervento per la messa in sicurezza di Via Brescia con annessa ciclabile Soncino - Orzinuovi;

l'elevata qualità paesaggistica della zona risulta essere un dato oggettivo in quanto rilevabile anche dai documenti del PGT;

la qualità dei terreni adiacenti al tracciato di Via Brescia risulta di elevato valore naturalistico, come certifica il loro inserimento all'interno dell'area tutelata dal Parco dell'Oglio Nord.

PRESO ATTO CHE

in quell'area è prevista anche la costruzione della Pista Ciclabile che collegherà Soncino ad Orzinuovi. Da quasi 10 anni si sono succeduti vari progetti e possibili soluzioni e tra queste il "semaforo temporaneo" in servizio ai mezzi della cava ha dimostrato nel tempo la sua sostanziale efficacia, anche in considerazione dell'esaurirsi prossimo della attività di escavazione.

CONSIDERATO CHE

un considerevole numero di cittadini si è espresso esplicitamente contro la rotatoria e le irreparabili conseguenze Nel territorio delle Lame, come dimostrato dalla "*PETIZIONE POPOLARE PER LA DIFESA DELL'AREA NATURALE DELLE LAME ALL'INTERNO DEL PARCO DELL'OGLIO*" sottoscritta da 477 soncinesi di tutte le provenienze politiche e protocollata presso questo Comune in data 23 agosto 2010, e nella quale si chiede all'amministrazione comunale di riconsiderare gli interventi in questa area e di NON realizzare il progetto per garantire un maggior rispetto dell'ambiente e del territorio del Parco dell'Oglio;

la pianificazione di un massiccio intervento stravolgerà definitivamente uno dei punti più caratteristici di Soncino, l'accesso al paese da via Brescia, ovvero l'area delle Lame;

gli interventi prospettati sono in contraddizione con quanto enunciato negli obiettivi strategici del PGT poiché tali intromissioni non renderebbero più riconoscibile l'aspetto visivo e l'assetto geo-morfologico del paesaggio.



Gruppo Consiliare

VISTO CHE

gli anni ormai trascorsi hanno introdotto nuove argomentazioni per cui gli attuali Consiglieri Comunali hanno la facoltà di riconsiderare la soluzione.

Visto l'art. 42 del T.U. n. 267/2000.

Visto l'art. 43 del T.U. n. 267/2000.

Visto lo statuto comunale vigente.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE

A RICONSIDERARE gli interventi in questa area ed a NON REALIZZARE l'attuale progetto, per garantire un maggior rispetto dell'ambiente e del territorio del Parco dell'Oglio.

A dichiarare il paesaggio del Parco dell'Oglio un elemento fondante della nostra comunità e quindi non alterabile attraverso la realizzazione di interventi tanto invasivi quanto evitabili.

I Consiglieri Comunali

Riccardo Ulivi

Francesco Bolzoni

Luca Locatelli

Valentina Lombardi

Davide Pagliarini

FAVOREVOLI 5 (Ulivi, Bolzoni, Locatelli, Lombardi, Pagliarini)

CONTRARI 11 (Gandioli, Gallina, Fontanella, Pedretti, Lanzanova, Fabemoli, Pagliardi, Vitale, Mantovani, Zilioli, Mondoni)

MOZIONE RESPINTA



Gruppo Consiliare

VERBALE DEGLI INTERVENTI

Allegato alla deliberazione del C.C. n. 66 del 09.09.2010

Cons. Ulivi: legge l'intervento sottoallegato:

Cons. Lombardi: illustra il progetto con ausilio di alcune slide.

Siamo partiti chiedendoci quale fosse il senso di una rotatoria di tali dimensioni, quel tratto di strada presenta una viabilità di carattere comunale e quindi non di primaria importanza come può essere ad esempio la tangenziale o la strada che da Cremona va verso Bergamo.

Negli ultimi anni, si è voluto cercare una soluzione per un tratto di strada definito pericoloso con incidenti anche mortali, a seguito dell'apertura della tangenziale il traffico è diminuito, la situazione è ulteriormente migliorata con la posa del semaforo per la cava.

Le aree che volete trasformare in edificabili sono circa 35.000 mq. + altri 20.000 mq. cioè circa 70 mila mc di case con una popolazione in aumento di circa 300 abitanti, dette aree sono poste in un complesso paesaggistico da tutelare.

Oltre a non risolvere il problema del traffico, oltre a deturpare il paesaggio, si rileva che questo progetto andrà ad incentivare i problemi relativi all'inquinamento acustico cioè si creano centri abitati vicini alle fonti di rumore causate da attività commerciali che si trovano nella zona.

Il paesaggio non è tutelato ma sconvolto da un intervento del genere, quale è la necessità di inserire altri ambiti edificati? Non c'è la necessità di altri ambiti di trasformazione e in caso di questa necessità ci sono altre zone sul territorio, si tratta di urbanizzazione selvaggia di zone tutelate.

Cons. Bolzoni: proporremo questa sera la soluzione di Apertamente da discutere con i consiglieri.

Presenta con le slide il progetto di Apertamente

Il Progetto della Giunta non consente di mettere in sicurezza via Brescia e spende 1 milione di euro

Il Progetto Apertamente mette in sicurezza Via Brescia con una spesa molto inferiore.

Cons. Locatelli: mi aspettavo qualche osservazione da parte dei colleghi consiglieri in merito a *quanto hanno ascoltato e visto. E' un lavoro che abbiamo fatto nel gruppo per tentare di capire se quanto abbiamo presentato può avere un fondamento. La nostra è una proposta, in attesa delle osservazioni e della posizione ufficiale della giunta, illustro i vantaggi delle soluzioni presentate.*

Proposte della giunta: inserita in un contesto ambientale si interviene nello spazio delle Lame distruggendolo per sempre

Punti di confronto sui quali si può discutere: la soluzioni della Giunta lascia inalterati gli accessi per le Lame e il River; Apertamente consente accessi sicuri alle due attività e apre sbocchi su via Brescia.

Si creerebbero due corsie per la messa in sicurezza dell'accesso alla colonia, invece la proposta della giunta non tocca questa zona e non risolve il problema.

La necessità della rotatoria, prevista anche dall'amministrazione Pisati, che doveva essere costruita a carico della cava, è venuta meno perché il semaforo ha funzionato.

Se la finalità è mettere in sicurezza la via Brescia allora bisogna intervenire dove c'è il problema.

La proposta della Giunta crea il problema dell'attraversamento di via Brescia con la ciclabile.

La nostra proposta non prevede questo attraversamento.

In ultima analisi la questione economica, la ns. soluzione è economicamente più vantaggiosa e realizza meno strade.

Cons. Ulivi chiede intervenire nuovamente.

Presidente Fontanella: il Cons Ulivi è già intervenuto illustrando la mozione ed ora non può intervenire.

Ass. Gallina: sia il Cons Ulivi che gli altri consiglieri hanno toccato il discorso raccolta firme, volevo fare una considerazione; è sempre importante quando si coinvolge la cittadinanza, ma vorrei sottolineare che in questo caso si tratta di lavori già inseriti nel programma elettorale e quindi noi abbiamo le 2800 persone che hanno votato il ns. programma elettorale.



Gruppo Consiliare

Fa una cronistoria sulla questione rotatoria Via Brescia:

Avete detto che la posizione della rotatoria del ns. progetto è sbagliata. Ho sotto mano la convenzione per la cava fatta dall'allora Sindaco Pisati nel 2004, nella quale il cavatore si era impegnato alla realizzazione di una rotatoria, quindi i primi che hanno posizionato la rotatoria lì sono stati gli amministratori del 2004, alcuni dei quali sono ancora in consiglio ora.

Inoltre dalla Giunta in carica nel 2004 è stato approvato un progetto definitivo con una rotatoria che oggi voi definite uno scempio.

In Consiglio Comunale, nel Dic. 2005, il consigliere Pisati disse a proposito della rotatoria di Via Brescia: "Anche noi eravamo favorevoli"

Allora non era uno scempio come invece stanno dicendo adesso?

L'assessore Gallina legge una serie di interventi dei consiglieri dell'amministrazione Pisati, sottolineando che alcuni consiglieri rivestono ancora oggi la carica.

Cons. Pagliarini Chiedo la parola per fatto personale: Tu (rivolto a Gallina) leggi la sintesi di un intervento di mezza riga, stralciando da un intervento più articolato e quindi modificandone il senso. Non puoi dire che Pagliarini ha detto solo le frasi che hai letto.

Ass. Gallina riprende il discorso leggendo interventi vari di altre deliberazioni di consiglio comunale.

Non riesco a capire a cosa vi riferite quando parlate nel vs. volantino di autogol, è da 6 anni che stiamo dicendo che vogliamo mettere in sicurezza la via Brescia per chiudere i sei accessi oggi pericolosi che danno sulla via stessa. Il nostro intervento mette in sicurezza l'uscita Insortello, le Lame, il River, la Colonia, la Cascina Massino e l'uscita successiva, tutto viene chiuso e portato con le strade di arroccamento alla rotatoria di via Brescia.

La rotatoria ha un costo ben preciso che sono i 617.000 €. + i 135.000 €. di contributo e comprende tutto il progetto

Dovreste essere più attenti a quello che dite sui volantini

Cons Pagliarini: le ricostruzioni talvolta fantasiose di Gallina lasciano intendere ai cittadini che io sia una persona poco seria.

Presidente assicura il Cons. Pagliarini che dagli intervenuti non è stata messa in discussione la serietà del consiglio e Sua.

Cons. Pagliarini: del problema in questione si parla da molto tempo, già dalla Giunta Arco. La rotonda che noi approvammo a carico del cavatore era sull'incrocio, poi è stata spostata più volte.

L'Ass. Gallina dice che il costo dell'opera presentato è complessivo, tra poco arriverà di nuovo in Consiglio e dirà che servono altri soldi.

Si è discusso di via Brescia ma il punto all'odg è l'approvazione di una mozione, è un salto di qualità rispetto ad altre proposte che in passato abbiamo fatto, quello che vi proponiamo questa sera è un progetto vero, fatto da esperti, che risolve tutte le questioni ed i problemi. La sicurezza vera la si mette non sull'incrocio di via Insortello ma sull'ingresso del Cicero e del River. Il semaforo su via Brescia funziona, la pericolosità è altrove. Quella presentata è una soluzione, è un progetto che dimostra di essere di impatto economico inferiore, è un punto di partenza.

Questo Consiglio è un Consiglio Comunale con nuovi consiglieri.

C'è un salto di qualità nella proposta di questa opposizione compreso il fatto che a 200 metri dalle Lame non sono previste abitazioni.

Cons. Pagliardi: volevo sottolineare che ogni consigliere di maggioranza è libero di intervenire quando vuole, l'oggetto della mozione è stato valutato e discusso tra di noi, l'assessore Gallina era la persona deputata ad intervenire in quanto il più competente in materia.

Cons. Ulivi: dichiarazione di voto: rimarco la delusione per le controdeduzioni portate dall'Assessore, ci siamo posti davanti al Consiglio Comunale cercando di portare la parola dei cittadini soncinesi, un punto di vita interessante in prospettiva, abbiamo lavorato per proporre al nuovo C.C. una soluzione rivoluzionaria rispetto al progetto, soluzione interessante, se non la approviamo rischiamo un'altra volta di impattare pesantemente un



Gruppo Consiliare

territorio che abbiamo ricevuto in eredità. Non possiamo distruggerlo così.

La rotatoria proposta davanti al Cicero porta a rallentare, la tangenziale e il semaforo hanno cambiato le carte in tavola e io ne prendo atto

Abbiamo provato a portare una novità vera che portasse vantaggi a tutti. Un assessore al bilancio dovrebbe essere contento davanti ad una proposta seria che costa meno, senza dover ritornare sulle scelte di persone fatte nel passato. Le persone possono cambiare idea.

Dichiarazione di voto: favorevole alla mozione.

Ass. Gallina: è positivo che in questa seduta ci sia stato qualcosa di alternativo, poi ognuno mantiene le proprie idee, chi vince le elezioni alla fine ha la responsabilità di fare delle scelte.

Sono sorpreso di apprendere che c'è una soluzione alternativa che costa meno, sarebbe opportuno allegare le slide presentate alla deliberazione, ho comunque i miei dubbi che costi meno, non avete presentato questa sera un conto economico, se sabato mattina venite da me con il progetto preliminare con i costi di realizzazione sarò contento di ascoltarvi, è chiaro che non si sospenderà l'iter, lascia l'amaro in bocca il fatto che si vedono in giro volantini che fanno allarmismo, sono curioso di appurare se ciò che avete illustrato è tutto realizzabile e vedere se effettivamente costa meno.

La giunta sta continuando a fare il suo percorso, ma potrebbe valutare il vs. progetto.

Cons. Bolzoni: è un modo di rimandare la discussione in separata sede, voterete sicuramente contro la mozione però si fa la finta di incontrarci sabato mattina, quando comunque non otterremo nulla.

L'Ass. Gallina ha fatto un intervento nostalgico sul passato senza avere discusso la ns. proposta. Volete proseguire su una linea che è la meno fruttuosa. I due progetti non sono stati confrontati. Fate sempre riferimento ai 2800 voti non considerando che i cittadini soncinesi sono il doppio, tutti devono essere tutelati

Presidente: voi avete chiesto la convocazione del Consiglio Comunale per votare una mozione, se volevate discutere il progetto dovevate presentarlo prima e chiederne la discussione, invece avete voluto creare attesa e rendere la seduta teatrale.

Il documento per essere valutato doveva essere da Voi allegato alla mozione depositata e così posto in disponibilità di tutti i consiglieri.

Dovreste riconsiderare il vs. modo di operare per metterci in futuro nella condizione di valutare le Vostre proposte. Vi invito pertanto a presentare le Vostre proposte in tempi adeguati per consentirne l'approfondimento ai consiglieri ed esprimere così le valutazioni sul merito. Le riunioni del Consiglio sono precedute dalla conferenza dei Capigruppo nella quale si possono anche già illustrare le proposte.

C'è un deficit di conoscenza che non ha consentito di fare considerazioni di merito.

Dichiarazione di voto: voterò contro

Cons. Lombardi: non ne indoviniamo mai neanche una, con la scuola non avevamo una proposta e non andava bene, questa sera abbiamo una proposta concreta e ancora non va bene.

La nostra proposta risolve tutti i problemi, è stata sottoscritta da 477 cittadini: valutarla è rispettoso nei confronti di tutti i cittadini. Rivolta al Cons Pagliardi: a parte l'Ass. Gallina che è intervenuto in merito, nessuno ha dimostrato di esprimere un proprio parere.

Presidente richiama il pubblico, che ha applaudito, invitandolo a leggere il regolamento esposto in sala e ad astenersi da ogni manifestazione di assenso o dissenso.

Ass. Lanzanova: innanzitutto il fatto che uno non si esprima in Consiglio non vuol dire che non conosca il problema, era opportuno in sede di capigruppo mostrare il progetto ed i costi perché a me che faccio un altro lavoro, una riga rossa mostrata questa sera non dice niente.

Ho chiesto all'Ass. Gallina se i problemi di accesso del Cicero, della cascina Insortello ecc venivano risolti e mi è stato assicurato di sì.

Sabato mattina non sarò in Comune, ma mi piacerebbe comunque conoscere i costi del Vostro progetto

Cons. Vitale: io di professione faccio l'infermiere, ho osservato il vs. disegno: è bello ma non riesco a valutarlo e quindi non considero il mio silenzio indecente



Gruppo Consiliare

Ass. Gandioli condivido quanto detto dal Presidente. Non si può arrestare un iter che appare lungo, la prova che avete lavorato sul progetto l'avete data, se avete lavorato credendo nella soluzione invito a presentare il progetto vero e proprio, non vanificherei quanto di buono è stato fatto da parte vostra, sarebbe opportuno conoscere anche il costo, perché di fronte ad un interesse così vasto della popolazione, non è giusto tenerlo in un cassetto, se ci fosse la possibilità di rivederlo non vedo perché la giunta non dovrebbe riprendere in considerazione il problema.

Sindaco: ognuno punta le proprie carte e le proprie soluzioni, voi avete presentato la vostra, noi abbiamo la nostra che riteniamo seria perché risolve il problema su via Brescia
Rivolto ai Cons. Lombardi e Locatelli: vi siete imbarcati sul discorso di chi parla o non parla, vi informo che i nostri consiglieri di maggioranza hanno anche l'umiltà di stare ad ascoltare per un certo di periodo di tempo per comprendere la politica e non prendere le cantonate che spesso voi prendete.

Cons. Locatelli: volevo precisare al collega Pagliardi che non ho mai detto che qualcuno scalda la seggiola, ho solo detto che se ci sono opinioni espresse in altra sede: perché non portarle qui ed ascoltarle?
Rivolto all'Ass. Gallina: ha detto: "Chi vince ha il dovere di fare delle scelte", sono d'accordo ma può anche fare delle scelte condivise.
Ho ascoltato l'intervento più rivolto al passato che a decidere. Intanto che noi abbiamo discusso, in questi anni, ad Orzinuovi ne hanno fatte 10 di rotonde.
Solo i Bonzi non cambiano idea, se mi viene prospettata una idea innovativa si può cambiare idea.
Mi aspettavo un'osservazione del tipo: "non ci piace la Vs. proposta per questo motivo ... parliamone"
La Vostra proposta non ha nulla a cui vedere con la tutela del territorio

Cons. Pagliarini: lo scempio è la rotatoria con la strada verso nord. Non si continui a confondere le questioni dei vari progetti presentati. Gli interessi della vostra soluzione secondo noi non sono perseguibili. Mi auguro che questa disponibilità al confronto sia vera e di tutta la maggioranza.
Invito tutti a dire sì alla mozione per aprire questo spiraglio.
Le soluzioni possono essere esaminate, se fossimo venuti in Consiglio con il computo metrico avreste comunque avuto a che dire. Mi spiace che il Presidente ci dia degli scenografi.

Presidente gli interventi sono stati tutti coerenti, ciò non fa venir meno che l'impossibilità di conoscere una proposta ha reso impossibile un giudizio compiuto da parte dei consiglieri.
Invita il capo gruppo consiliare di Apertamente a consegnare alla Segreteria copia della cartografia illustrata negli interventi, in modo che possa essere allegata al verbale.

INTERVENTO INTRODUTTIVO CONS. ULIVI

*L' Oggetto della Mozione che presentiamo questa sera riguarda la richiesta di **SOSPENSIONE DELL'ITER DI INTERVENTO IN VIA BRESCIA SULLE LAME**, per riconsiderarne i contenuti, per riconsiderarne le conseguenze. Crediamo che per la sua storia questo progetto meriti di essere rivisto, considerando situazioni che negli ultimi cinque anni ne hanno cambiato il significato e i presupposti. Il precedente Consiglio Comunale aveva avvallato l'intervento su Via Brescia nel piano delle opere pubbliche. La presentazione del progetto all'ufficio Tecnico risale al 2007.*

*Evidentemente però ci sono alcuni elementi che ne hanno fino ad oggi ritardato la partenza. Pianificare **un così massiccio intervento** che stravolgerà **definitivamente** uno dei punti **più caratteristici** di Soncino, cioè l'accesso al paese da Via Brescia, ovvero l'area delle Lame, non è certo una scelta che si possa e si debba prendere a cuor leggero, e il ripensamento e l'analisi ci hanno portato fin quasi alla fine del 2010. E questa è una fortuna. L'impatto visivo dell'opera prospettata, comprometterebbe definitivamente il cono panoramico delle Lame.*

L'elevata qualità paesaggistica della zona risulta essere un dato oggettivo in quanto rilevabile anche dai documenti del Piano di Governo del Territorio.

*Ciò viene **contraddetto** dagli interventi prospettati. La qualità dei terreni adiacenti al tracciato di Via Brescia risulta di **elevato valore naturalistico**, come dimostra il posizionamento all'interno dell'area tutelata dal Parco dell'Oglio Nord.*

Nelle carte del progetto se ne legge chiaramente uno stravolgimento tale, da non renderne più riconoscibile



Gruppo Consiliare

l'assetto geo-morfologico mediante la creazione di una rotatoria e dei relativi accessi.

*Da quasi 10 anni si sono succeduti vari progetti e possibili soluzioni e, tra queste, il "semaforo temporaneo" in servizio ai mezzi della cava ha dimostrato nel tempo la sua **sostanziale efficacia** e dunque l'inutilità di una costosa rotatoria.*

Ricordiamo purtroppo con dolore alcuni gravissimi incidenti stradali che, proprio in corrispondenza dell'incrocio, avevano causato la perdita di vite umane, colpendo duramente la comunità soncinese ed alcune famiglie in particolare.

Dal momento dell'impianto del semaforo, la viabilità dell'incrocio che dovrebbe essere sostituito ne ha tratto un'innegabile giovamento, tant'è vero che non si sono più registrate tali tragiche fatalità.

*Questo Consiglio Comunale non è quello che ha avvallato l'opera e quindi potrebbe **giustamente** riconsiderarne il progetto.*

Sappiamo che questa settimana, tanto per cominciare, una parte dell'opera è stata per così dire sospesa.

*E ci sembra un fatto **estremamente positivo**, visto che quella parte del progetto era **decisamente deturpante** per quella porzione delle Lame che circonda la conosciuta discoteca della zona.*

In considerazione poi del fatto che la difficile situazione economica sia ben lungi dall'essere risolta, sembra particolarmente rischioso, in prospettiva futura, porre le basi di quello che si può paventare come il preludio di interventi di urbanizzazione della zona, così vicina al Parco dell'Oglio.

*Soncino ha bisogno di **altro**, di farsi **riconoscere**, sottolineandone le caratteristiche morfologiche, ambientali e storiche, per potere sviluppare sempre più quella vocazione Turistico ambientale che la storia sembrerebbe averci assegnato così generosamente.*

*E' questo che sentiamo di poter chiedere con forza a questo consiglio comunale. **Ridare a Soncino e a tutto il suo territorio una Personalità**. Riusciamo ad immaginare per il nostro paese un disegno complessivo che ne garantisca una visibilità e una vivibilità ancora migliori delle attuali.*

*Soncino **non ha pari** nella nostra zona e attraverso un oculato recupero dell'esistente, ma soprattutto attraverso un'attenta salvaguardia delle sue caratteristiche migliori possiamo sperare di offrire ai nostri figli la chance di svolgere nel loro paese attività lavorative che al momento risentono troppo della congiuntura sfavorevole. Ma l'aspetto che vorremmo sottolineare con maggior forza è quello che ci ha voluto trasmettere un considerevole numero di cittadini che si è espresso esplicitamente **contro** la rotatoria e le irreparabili conseguenze a carico del territorio, e noi del gruppo consiliare di ApertaMente ce ne facciamo semplicemente testimoni molto interessati.*

*Questo è dimostrato dalla "PETIZIONE POPOLARE PER LA DIFESA DELL'AREA NATURALE DELLE LAME ALL'INTERNO DEL PARCO DELL'OGLIO" sottoscritta da **477 soncinesi di tutte le provenienze politiche** e consegnata presso questo Comune in data 23 agosto 2010.*

In quell'area è prevista anche la costruzione della Pista Ciclabile che collegherà Soncino ad Orzinuovi.

Come avrete sicuramente notato, né la petizione né la mozione fanno diretto riferimento alla realizzazione della tanto agognata Pista ciclabile. Questa rappresenta il vero intervento che dovrebbe caratterizzare tutta l'opera, e che il nostro territorio aspetta da troppi anni.

*Il progetto attuale però sembra partire penalizzato. Attraverso le **Piste ciclabili**, deve e può essere garantita una mobilità lenta e sicura; proponiamo di collegare ogni frazione al capoluogo, la zona industriale ed Orzinuovi mediante un'adeguata rete di piste ciclabili. Ricordiamo come Soncino sia a buon titolo inserita da anni nella "rete delle ciclabili delle città murate" quindi sembra conseguenza naturale prevedere che la ciclabile che da Orzinuovi arriverà a Soncino sia raccordata, passando da Via Gazzuoli e di fianco Via delle Rimembranze, anche con quella che collegherà il capoluogo con Villacampagna. Soncino ha collegamenti naturali con Isengo e Gallignano che con un piccolo sforzo di fantasia possono evocare quelle realtà montane che mettono a disposizione di chi scia veri e propri comprensori per passare da un nodo all'altro di una rete di piste di svariati chilometri.*

Il nostro territorio in ogni frazione può offrire a cittadini o turisti luoghi di interesse storico, turistico e naturalistico. Ecco un mezzo che l'amministrazione comunale, senza sforzi, potrebbe mettere a disposizione del futuro della nostra città.

*Per non dilungarmi ulteriormente credo che il progetto che umilmente rimettiamo nelle mani di tutto il consiglio comunale possa essere spiegato in sede di discussione della mozione, **ma sottolineo che**, se solo la discussione portasse elementi interessanti per una soluzione alternativa a quella prospettata dall'attuale progetto, il gruppo consiliare ApertaMente è pronto ad emendarlo, in accordo con tutto il consiglio.*

Da qui le mie conclusioni:

*Invitiamo con questa Mozione il **Sindaco e la giunta comunale** a riconsiderare gli interventi previsti dal progetto*



Gruppo Consiliare

*di realizzazione della rotatoria in via Brescia sul terreno delle Lame, e a non realizzare l'attuale progetto. Per garantire così un maggior rispetto dell'ambiente e del territorio delle Lame. Invitiamo il consiglio comunale a dichiarare il paesaggio del parco dell'Oglio un elemento **fondante** della nostra comunità e quindi non alterabile attraverso la realizzazione di interventi **tanto invasivi quanto evitabili**.*

A SEGUIRE LE SLIDE UTILIZZATE PER LA PRESENTAZIONE DELLA MOZIONE

*La seguente presentazione è di proprietà della Lista Civica ApertaMente.
E' vietata la riproduzione anche parziale senza l'autorizzazione esplicita degli autori*

LAME & Via Brescia

Gruppo di Lavoro sulle tematiche urbanistiche – ApertaMente

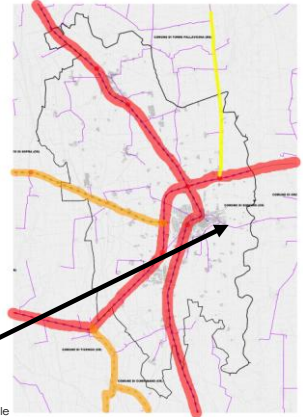
CONSIGLIO COMUNALE STRAORDINARIO 9 settembre 2010

dall'operazione di via Brescia emergono forti criticità e contraddizioni



MOBILITA'

- 1° importanza (12000-7000 veicoli/giorno)
- 2° importanza (7000-4000 veicoli/giorno)
- 3° importanza (4000-2000 veicoli/giorno)



Via BRESCIA
viabilità comunale

Fonte PGT Soncino carta della mobilità territoriale

MOBILITA'

Fonte PGT Soncino carta della mobilità locale



VIABILITÀ COMUNALE meno trafficata delle altre circa 1500 veicoli/giorno

- | | |
|---|---|
| CLASSIFICAZIONE DELLA VIABILITA' | FLUSSI DI TRAFFICO (veicoli/giorno) |
| EX Strada Statale classe R2 | 1° importanza (7000 - 12000 veicoli/giorno) |
| Strada Provinciale cat.L | 2° importanza (4000 - 7000 veicoli/giorno) |
| Strada Provinciale cat. P1 | 3° importanza (2000 - 4000 veicoli/giorno) |
| Viabilità comunale | Incroci pericolosi |

peculiarità PAESAGGISTICHE



tutta questa zona è sottoposta a vincolo cioè l'edificabilità è resa più difficile dalle tutele a cui l'area è sottoposta per un pregio naturalistico e paesaggistico

Fonte PGT Soncino, PITCP Provincia di Cremona, PTC Parco Oglio Nord

peculiarità PAESAGGISTICHE



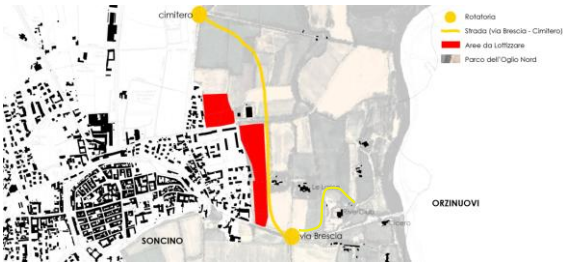
EDIFICARE IN QUESTE AREE SIGNIFICA:
ROVINARE PER SEMPRE orli e scarpate dei declivi siepi e filari
COMPROMETTERE biodiversità

ambiti di TRASFORMAZIONE



LA GIUNTA DI CENTRO DESTRA PREVEDE:
DUE AREE RESIDENZIALI – STRADE INUTILI – ROTATORIE
 infischandosi dell'ambiente, della biodiversità, dei pregi paesistici

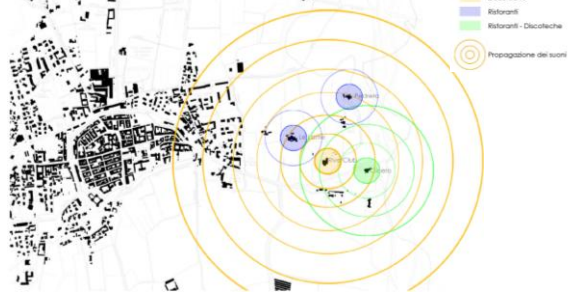
ambiti di TRASFORMAZIONE



CRITICHE ENTI SUPERIORI

Parco dell'Oglio: le zone sono nella pertinenza del parco e sono da salvaguardare, devono restare agricole
 ARPA: contesta la strada da via Brescia al Cimitero

inquinamento ACUSTICO



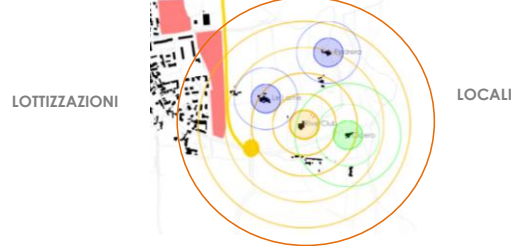
RUMORI AI MARGINI DELL'EDIFICATO
 rumori presunti sulle indicazioni degli abitanti

inquinamento ACUSTICO



LOTTIZZAZIONE ANCORA PIU' VICINA ALLA FONTE SONORA

inquinamento ACUSTICO



LE DUE REALTA' SONO INCOMPATIBILI
A MANTENERE I LOCALI per lo svago serale **NON COSTRUIRE CASE** poiché i rumori dei locali non giovano al sonno dei residenti
B SE verranno **COSTRUIRE LE CASE** per garantire la quiete degli abitanti si dovrebbero **ABBATTERE I LOCALI**

forte IMPATTO



forte IMPATTO



forte IMPATTO

ADESSO



forte IMPATTO

DOPO L'INTERVENTO



forte IMPATTO

ADESSO



forte IMPATTO



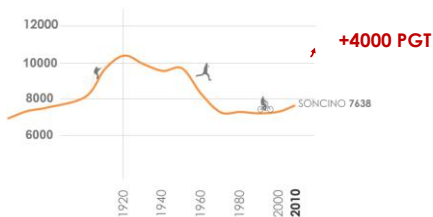
previsioni **NON REALI**

SERVONO NUOVE ABITAZIONI?

Vi sono già molti immobili sfitti e non abitati

La domanda abitativa è minore dell'offerta residenziale quindi gli alloggi già presenti sono più che sufficienti

L'incremento demografico è in lieve crescita e non vi è richiesta di nuovi alloggi



Fonte ISTAT

peculiarità **PAESAGGISTICHE**

IL PAESAGGIO DIVENTA PIU' BELLO?

Le lottizzazioni solitamente deturpano il paesaggio naturale

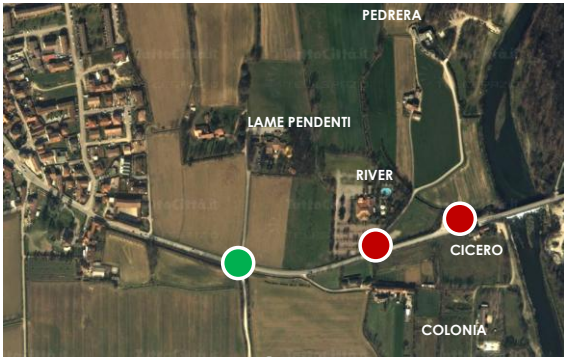
Le lottizzazioni avvicineranno l'urbanizzato al letto del fiume, questo comprometterà la biodiversità del Parco dell'Oglio

Verranno deturpati alcuni orti e scarpate tutelati dalla Provincia

Si perderanno siepi e filari che aumentano la biodiversità e favoriscono la nidificazione degli uccelli



incroci PERICOLOSI



● 1 LUOGO SICURO ● 2 LUOGHI PERICOLOSI

progetto GIUNTA PDL-LEGA

DOVE SI METTE LA ROTATORIA???



IN UN PUNTO GIA' SICURO CON IL SEMAFORO

progetto GIUNTA PDL-LEGA



LA ROTONDA

METTERA' IN SICUREZZA IL RISTORANTE LAME PENDENTI E LA CAVA: GLI INGRESSI GIA' OGGI SICURI
NON METTERA' IN SICUREZZA IL CICERO E LA PEDRERA: GLI INGRESSI PIU' PERICOLOSI



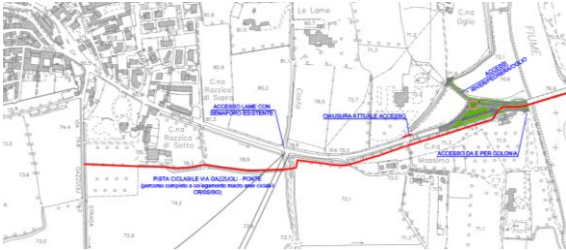
LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



la SOLUZIONE di Apertamente



LA SOLUZIONE DI APERTAMENTO



LA SOLUZIONE DI APERTAMENTO



INTERVENIRE SUL PUNTO PIU' PERICOLOSO

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTO



LA SOLUZIONE DI APERTAMENTO

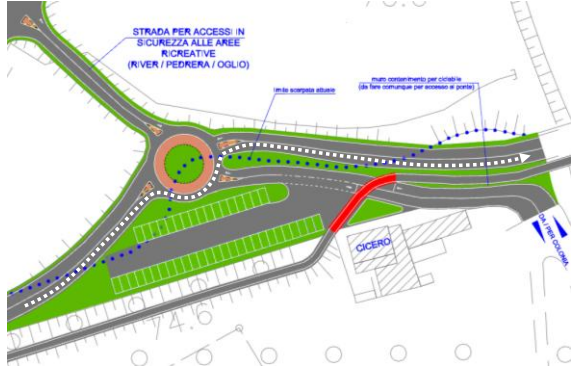


LA SOLUZIONE DI APERTAMENTO



PER ARRIVARE A SONCINO

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTO



PER ANDARE A ORZINUOVI

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



PER ANDARE AL **CICERO** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



PER PARCHEGGIARE AL **CICERO** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



PER ANDARE ALLA **COLONIA** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



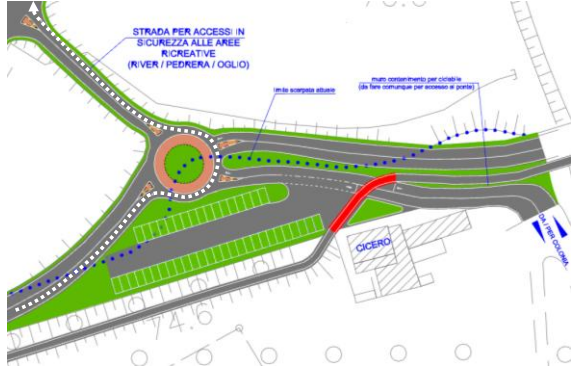
PER USCIRE DALLA **COLONIA** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



PER ANDARE AL **RIVER** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



PER ANDARE ALLA **PEDRERA** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



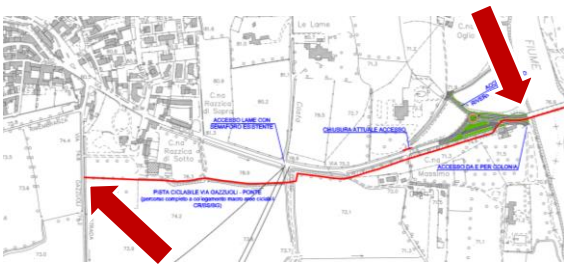
PER ANDARE ALLE **LAME** ED ALLA **CAVA** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE



PER ANDARE ALLE **LAME** ED ALLA **CAVA** IN PIENA SICUREZZA

LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE

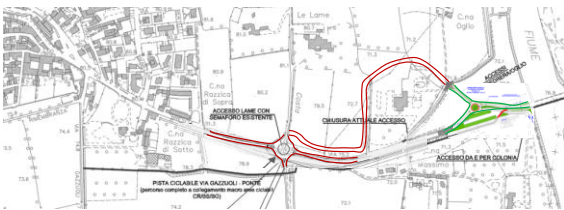


PER ANDARE A **ORZINUOVI** IN **BICICLETTA** PIENA SICUREZZA

CONFRONTO

ApertaMente vs. Centro Destra

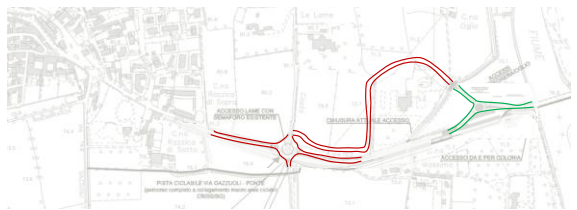
CONFRONTO



IL PROGETTO DELLA GIUNTA E LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE

UNITE IN UN'UNICA PLANIMETRIA

CONFRONTO



PROGETTO GIUNTA

350 METRI

LINEARI DI STRADA

+

310 METRI

PER ARRIVARE ALLA PEDRERA

=

660 METRI

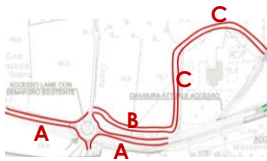
SOLUZIONE APERTAMENTE

170 METRI

LINEARI DI STRADA

PER RISOLVERE TUTTE LE SITUAZIONI

CONFRONTO



COSTO PROGETTO GIUNTA

617.000€

TRONCO A

+

135.000€

TRONCO B

+

??????€

TRONCO C

=

752.000€ + ??????€

SOLUZIONE APERTAMENTE

170 METRI

LINEARI DI STRADA

PER RISOLVERE TUTTE LE SITUAZIONI

PROGETTO GIUNTA

660 METRI

LINEARI DI STRADA

PER RISOLVERE TUTTE LE SITUAZIONI

CONFRONTO pista CICLABILE

PISTA CICLABILE

HA UN PERCORSO:

BREVE

COMPLETO

SUGGESTIVO

SICURO

NON ATTRAVERSA MAI VIA BRESCIA

PUNTO DI INIZIO (VIA GAZZUOLI) E' GIA' INSERITO NELLA RETE PROVINCIALE E REGIONALE



CONFRONTO pista CICLABILE



CONFRONTO pista CICLABILE



CONFRONTO pista CICLABILE



CONFRONTO pista CICLABILE



CONFRONTO pista CICLABILE

PROGETTO CentroDestra

PISTA CICLABILE

HA UN PERCORSO:
INCOMPLETO
ATTRAVERSA VIA BRESCIA
PUNTO DI INIZIO NON E' SICURO

CONFRONTO pista CICLABILE

PROGETTO CentroDestra

PUNTO DI INIZIO ...E PRIMA???

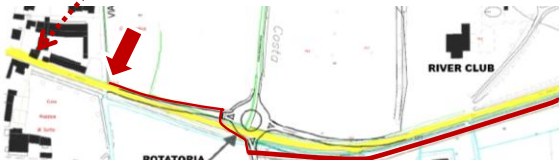


CONFRONTO pista CICLABILE

PROGETTO CentroDestra



...E PRIMA???



CONFRONTO pista CICLABILE

PROGETTO CentroDestra



...E PRIMA???
PICCOLO SPAZIO
NON IN SICUREZZA



CONFRONTO pista CICLABILE

PROGETTO CentroDestra



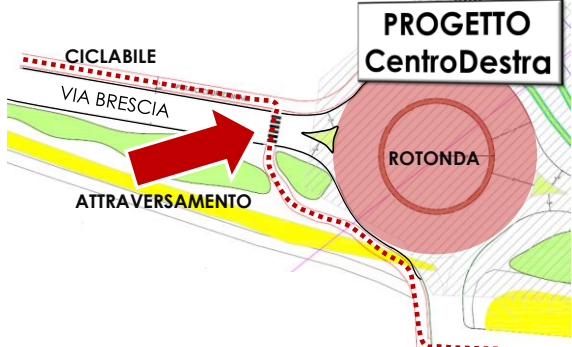
1,50 metri



LARGHEZZA NON SICURA LA NORMA PREVEDE
2,50 metri

CONFRONTO pista CICLABILE

PROGETTO CentroDestra



LA CICLABILE ATTRAVERSA VIA BRESCIA

RIASSUMENDO		
CentroDestra		ApertaMente
✓	ACCESSO AL RIVER	✓
✗	ACCESSO ALLA PEDRERA	✓
✗	ACCESSO AL CICERO	✓
✗	ACCESSO ALLA COLONIA	✓
✓	ACCESSO ALLE LAME PENDENTI	✓
✓	ACCESSO ALLA CAVA	✓
✗	PISTA CICLABILE	✓
✗	IMPATTO AMBIENTALE	✓
✗	ECONOMICITA'	✓

GIUNTA
PDL e LEGA

IL PROGETTO DELLA GIUNTA
NON METTE IN SICUREZZA
VIA BRESCIA
CON UNA SPESA INTORNO AL
MILIONE DI EURO

RISULTATO



LA SOLUZIONE DI APERTAMENTE
METTE DEFINITIVAMENTE IN
SICUREZZA VIA BRESCIA
CON UNA SPESA MOLTO
INFERIORE