



Gruppo Consiliare

Soncino, 14 dicembre 2010  
al Sindaco di Soncino

## **Mozione da iscrivere all'odg del prossimo Consiglio Comunale**

Oggetto: DIFFORMITA' DEL PGT RISPETTO AL PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE E CONSEGUENTE IMMEDIATA SOSPENSIONE DELLA REALIZZAZIONE DELLA ROTATORIA IN VIA BRESCIA.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

#### **PREMESSO CHE**

- È vigente il Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42. "Codice dei beni culturali e del paesaggio".
- La Legge Regionale n.12 del 11 marzo 2005 "Legge per il governo del territorio" (B.U.R.L. n. 11 del 16 marzo 2005) introduce il tema del paesaggio nel suo significato più ampio, comprendendo tutti gli elementi e gli aspetti che concorrono alla riconoscibilità dei caratteri dell'ambiente antropico.
- La Regione Lombardia si è dotata di Piano Territoriale Regionale, approvato con deliberazione del Consiglio Regionale del 19/01/2010, n.951 (BURL n.6 del 11 febbraio 2010).
- Il Comune di Soncino si è dotato di Piano di Governo del Territorio approvato con deliberazione del Consiglio Comunale in data 24/01/2009, n. 3 (BURL n.13 del 01 aprile 2009).
- Secondo la Legge Regionale 12/2005 rientra nel concetto di paesaggio tutto ciò che è indirizzato al riconoscimento e al sostegno dei contenuti di natura storico-monumentale, percettiva, di tutela o di recupero dei valori identitari o fisico-geografici o di quant'altro concorra a delineare la specificità dei luoghi di vita dei cittadini.

#### **CONSIDERATO CHE**

- Il Piano Territoriale Regionale della Lombardia ha natura di Piano Paesaggistico Regionale, come definito all'art. 19 della Legge Regionale n.12 dell'11 marzo 2005.
- Le previsioni dei piani paesaggistici sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei comuni (PGT) e sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi eventualmente contenute negli strumenti urbanistici comunali; come indicato dal D. Lgs. 22/01/2004, n. 42. art. 145, comma 3.

*Art. 145, comma 3. Le previsioni dei piani paesaggistici di cui agli articoli 143 e 156 sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei comuni, delle città metropolitane e delle province, sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi eventualmente contenute negli strumenti urbanistici, stabiliscono norme di salvaguardia applicabili in attesa dell'adeguamento degli strumenti urbanistici e sono altresì vincolanti per gli interventi settoriali. Per quanto attiene alla tutela del paesaggio, le disposizioni dei piani paesaggistici sono comunque prevalenti sulle disposizioni contenute negli atti di pianificazione.*

#### **SOTTOLINEATO CHE**

- La Legge Regionale 12/2005 individua nel Piano di Governo del Territorio l'atto di pianificazione conclusivo in materia di disciplina paesaggistica, da costruirsi sulla base delle determinazioni del Piano Territoriale Regionale con valore paesaggistico, del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale e dei Piani Territoriali di Coordinamento dei parchi regionali.
- Le previsioni del PGT in merito al progetto denominato "Riqualificazione e messa in sicurezza della via Brescia" contrastano con il Piano Paesaggistico Regionale della Lombardia in quanto non classificano tale tracciato quale "strada panoramica".



Gruppo Consiliare

Visto l'art. 42 del T.U. n. 267/2000.

Visto lo statuto comunale vigente.

## **IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA**

A disporre l'immediata sospensione dei lavori per il progetto denominato "RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELLA VIA BRESCIA" approvato con determinazione del Responsabile del Servizio n. 453 del 5/10/2010 in data 5/8/2010.

### ***I consiglieri comunali***

Francesco Bolzoni

( Davide Pagliarini )

( Riccardo Ulivi )

( Luca Locatelli )

( Valentina Lombardi )

**FAVOREVOLI 5** (Ulivi, Bolzoni, Locatelli, Lombradi, Pagliarini)

**CONTRARI 11** (Gandioli, Gallina, Fontanella, Pedretti, Gozzi, Fabemoli, Pagliardi, Vitale, Mantovani, Zilioli, Mondoni)

# **MOZIONE RESPINTA**



Gruppo Consiliare

## VERBALE DEGLI INTERVENTI

Allegato alla deliberazione del C.C. n. 84 del 22.12.2010

Illustra il **cons. Bolzoni**: nel Piano Paesistico Regionale, strumento urbanistico della Regione Lombardia, via Brescia è indicata come strada panoramica, specificatamente nell'art. 26, comma 9. Tale indicazione è riportata anche nel Ptcp della Provincia di Cremona.

Nel Codice dei beni culturali, si dice che le previsioni dei PPR sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei Comuni e sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi eventualmente contenute negli strumenti urbanistici.

In realtà via Brescia nel nostro PGT non viene identificata come strada panoramica, come previsto dagli strumenti urbanistici superiori.

Ricostruendo la cronologia:

Nel 2004 viene approvato il codice del paesaggio

Nel 2005 viene approvata la legge regionale 12 che istituisce i PGT

Nel 2009 viene approvato dal Comune di Soncino il PGT

Nel gennaio 2010 viene approvato il PPR: i PGT devono adeguarsi al massimo entro 2 anni. I contenuti del PPR sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi.

Nel luglio 2010 viene approvata la seconda variante del PGT e non viene inserita l'indicazione di via Brescia quale strada panoramica.

Riassumendo: la Regione indica via Brescia come strada panoramica, la Provincia anche, non il PGT. La legge regionale 12/2005 definisce il PGT come l'atto urbanistico di maggior dettaglio. Chiediamo alla giunta di sospendere immediatamente i lavori a causa delle difformità contenute nel PGT.

**Ass. Gallina**: Premetto che noi non riteniamo che questo intervento abbia l'impatto ambientale devastante che Voi ritenete abbia.

Se fosse davvero una devastazione o uno scempio, non si spiegherebbe il perché la Provincia di Cremona diede a suo tempo parere favorevole, il Parco Oglio ha dato parere favorevole con autorizzazione paesaggistica, la Soprintendenza ha dato parere favorevole.

Tutti gli enti hanno dato parere favorevole con alcune prescrizioni. Noi restiamo dell'idea che non si tratta di un intervento devastante.

Premesso questo, entriamo nel merito della vostra mozione.

La Regione Lombardia ha approvato il Piano territoriale regionale nel gennaio 2010.

L'indicazione di una strada come panoramica non comporta che non si possano farvi interventi, le procedure non sono quelle normali, è richiesta l'incidenza paesaggistica.

Via Brescia è nel Parco, l'art. 17 del Piano territoriale regionale, esclude l'applicazione della normativa alle aree nei Parchi regionali.

La strada è già tutelata perché c'è il Parco. L'approvazione del PTR non ha cambiato niente per quello che ci riguarda.

Noi abbiamo già ottenuto tutte le autorizzazioni richieste per le aree tutelate come quella di via Brescia perché c'è il Parco, e l'autorizzazione paesaggistica c'è.

Abbiamo fatto prima quello che il PTR richiede.

**Cons. Pagliarini**: l'argomento non è la nostra opinione sulle dimensioni della rotonda o sulla devastazione ambientale. Chiedo che questa delibera sia trasmessa agli enti superiori.



## Gruppo Consiliare

Gli enti hanno formulato un parere tecnico su documentazione mancante di un dato, cioè la rilevanza paesaggistica della strada. La Soprintendenza non ha questa informazione perché non c'è nel PGT. Anche gli altri enti non hanno rilevato l'errore.

Chiediamo che questo dato sia reso noto agli enti superiori perché rivedano il proprio parere. Manca all'inizio di questo iter un dato che potrebbe far modificare i pareri già espressi.

**Presidente Fontanella** precisa che sulla base del regolamento e in esito al voto, sono individuati gli eventuali destinatari delle mozioni.

**Cons. Ulivi:** la sensibilità è sicuramente diversa: spiace verificare che all'interno dell'amministrazione dovrebbero esserci i paladini del territorio che invece ci assordano con il loro silenzio.

Il Parco non ha potuto sapere che via Brescia era strada panoramica. Questo è stato causa di una serie di errori. Non è giusto sottolineare che l'intervento è di poca entità, perché comporta sacrificio in termini economici e di territorio (1200 metri di strada). Non si vuole neanche emendare il PGT e non ne capiamo il perché.

**Cons. Pagliardi:** Provo a ripetere: nel PGT la via Brescia non è inserita come strada panoramica, ma l'iter seguito è lo stesso previsto per le strade panoramiche.

**Cons. Locatelli.** A prescindere della definizione e dall'iter seguito, abbiamo nella sostanza una strada unica per caratteristiche ambientali, che andiamo a perdere per sempre. Tutelata così bene che ci possiamo fare qualsiasi cosa!?

**Ass. Gallina:** non ho detto che c'è un errore nel PGT. Non c'è. Abbiamo due anni di tempo per adeguarlo al PPR. La procedura seguita è la stessa che è richiesta dal PPR per gli interventi su quel tipo di strada, che è già tutelata perché si trova all'interno del perimetro del Parco.

Ci sono responsabilità penali dei dirigenti che hanno espresso i pareri su questo intervento in un perimetro ambientale paesaggistico: non hanno sicuramente agito con leggerezza. .

State cercando tutte le possibilità per dire qualcosa su via Brescia, ma vi sfugge sempre qualcosa. Non parliamo della 1<sup>a</sup> delibera che avevate presentato e poi avete ritirato, solo perché siamo in clima natalizio

**Cons. Bolzoni:** sensibilità non di noi cinque, ma di 3.600 persone

**Presidente Fontanella** richiama chi tra il pubblico applaude al rispetto del regolamento affisso in sala.

**Cons. Bolzoni:** c'è stata una variante al PGT nel luglio 2010, si sarebbe potuto in quella sede inserire la denominazione di strada panoramica.